

UCHWAŁA NR 153/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 20 października 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT
Typ I: Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Wdrażanie działań dla miast innych niż wspieranych na poziomie krajowym (projekty polegające m. in. na gospodarowaniu wodami opadowymi, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury obszarów zurbanizowanych)

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 83/KM FEWL/2024 z dnia 13.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja

do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT Typ I: Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Wdrażanie działań dla miast innych niż wspieranych na poziomie krajowym (projekty polegające m. in. na gospodarowaniu wodami opadowymi, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury obszarów zurbanizowanych), (z późn. zm.).

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (iv) Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

Działanie 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Działanie 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT

Działanie 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT

Typ I: Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Wdrażanie działań dla miast innych niż wspieranych na poziomie krajowym (projekty polegające m. in. na gospodarowaniu wodami opadowymi, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury obszarów zurbanizowanych).

W ramach działania wsparcie otrzymają przedsięwzięcia z zakresu adaptacji do skutków zmian klimatycznych miast. Działania ukierunkowane będą na zarządzanie wodami opadowymi/roztopowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, rozwój zielonej i błękitnej infrastruktury obszarów zurbanizowanych, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepiania gleby.

Wsparcie zgodnie z zapisami Linii Demarkacyjnej.

Jako element uzupełniający będzie możliwość realizacji elementów edukacji w obszarze zmian klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru Projektów? Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów/ w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność projektu dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru	<p>W przypadku niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów należy potwierdzić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty wskazanej w Regulaminie wyboru projektów, a tytuł projektu jest zgodny z postanowieniami tego dokumentu tj. odpowiada tytułowi wskazanemu w Regulaminie lub nie odbiega istotnie od jego brzmienia pod względem zakresu tematycznego lub celu projektu <u>(dotyczy projektów, dla których w</u> 	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO</p>

		<p><u>Regulaminie określono tytuł oraz kwotę dofinansowania):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt został ujęty na liście projektów zawartej w Strategii ZIT/IIT, tj. znajduje się w wykazie projektów planowanych do realizacji w ramach danego instrumentu terytorialnego - z uwagi na ogólny charakter Strategii, dopuszczalne są modyfikacje zakresu projektu np. realizacja części projektu, zmiana zakresu projektu lub etapowanie, pod warunkiem że główny cel i założenia projektu pozostają niezmienione <u>(dotyczy działania 2.7 i 2.13).</u> – <u>wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w Strategii ZIT/IIT.</u> <p>Dopuszcza się możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ FEWL 21-27, pod warunkiem, że zmiana ta nie wpływa na sposób rozliczania projektu.</p>	<p>poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY – należy wybrać w przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów</p>	<p>UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
4.	<p>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu*</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		<p>dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego?</p> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów.</p> <p>*W przypadku Działania 2.7 i 2.13 - uprawnienie badane jest na podstawie strategii terytorialnej dla danego partnerstwa jst pozytywnie zaopiniowanej przez ZWL.</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
--	--	--	--	--

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021- 2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27. 	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

			odrzuconiem.	
UZASADNIENIE:				
8.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
9.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
Wynik oceny formalnej*				
POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)		NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	
UZASADNIENIE:				

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem Działania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zachodzi zgodność realizacji projektu z zakresem Działania.</p> <p>Projekty z zakresu adaptacji terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Wdrażanie działań dla miast innych niż wspieranych na poziomie krajowym. Projekty polegające m.in. na gospodarowaniu wodami opadowymi, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury obszarów zurbanizowanych (szczegółowy zakres znajduje się w SzOP). Zgodnie z zapisami Linii Demarkacyjnej, wsparcie będzie możliwe dla miast poniżej 20 tys. mieszkańców (w przypadku stolic powiatów - do 15 tys. mieszkańców), w tym miasta nieposiadające Miejskich Planów Adaptacji. Ograniczenie nie dotyczy, jeżeli projekt znajduje się na liście projektów ZIT i dla którego planowanym źródłem finansowania jest program regionalny. W przypadku, gdy przestaną istnieć przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia podwójnego finansowania, np. na jednym z poziomów lub w danym programie wyczerpie się alokacja na dany typ działań przypisanych do tego poziomu lub programu, możliwe jest dokonanie odstępstwa od zasad generalnych Linii demarkacyjnej.</p> <p>Pozostałe odstępstwa wraz z przesłankami reguluje dokument <i>Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz Regulamin Wyboru Projektów</i></p> <p>Projekty dotyczące rozbudowy kanalizacji deszczowej</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		<p>mogą uzyskać wsparcie, jeśli wynikają z planów adaptacji miast do zmian klimatu lub są uzasadnione zagrożeniem powodziowym. W przypadku miast powyżej 20 tys. mieszkańców, posiadanie planu adaptacji miast do zmian klimatu jest wymagane. Projekty w miastach, które nie posiadają planów adaptacji do zmian klimatu będą realizowane w sposób zintegrowany (integrujące działania takie jak: zielono- niebieska infrastruktura, zarządzanie i retencja wodami opadowymi na miejscu, m.in. rozwiązania oparte na mikroretencjach, odseparowanie gruntu w miejscach publicznych itp).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>		
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>TAK/NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.*</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner projektu podjął działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób. .</p> <p>*Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p><input type="checkbox"/> jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
----	---	--	---	--

		orientację seksualną.		
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną). Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niepełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niepełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE				

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT i 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu,</p> <p>istnieje możliwości poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY należy wybrać jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021-1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

10.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p align="center">OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY</p>				
<p>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu</u>. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p>				

1.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/3/5 punktów</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu .</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 3 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

2.	Projekt zawiera elementy przyczyniające się do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza z uwzględnieniem zielono-niebieskiej infrastruktury	<p>Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu zastosowano elementy zielono-niebieskiej infrastruktury oraz czy zostały przewidziane działania przyczyniające się do efektywnej absorpcji i rozpraszania pyłów, gazów i hałasu, obejmujące m. in. utworzenie i rozwój trwałych użytków zielonych o właściwościach retencyjnych (np. parki, niska zieleni i zadrzewienia, ogrody deszczowe, niecki i stawy retencyjne, powierzchnie przepuszczalne, zielone ściany i dachy budynków, zielone przystanki i torowiska oraz otwarte zielone przestrzenie).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2/5 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje działań zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza oraz elementów zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>2 pkt – projekt zakłada zastosowanie elementów zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>5 pkt. - projekt przewiduje działania zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza, natężenia hałasu z uwzględnieniem rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
3.	Efektywność i wykonalność (realność) projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Założenia są realne</p> <p>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Poprawne analizy</p> <p>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	<p>0/10 punktów 0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji; 10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. – brak partnerstwa</p> <p>1 pkt. – projekt z jednym partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt z wieloma partnerami</p> <p>3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				
6.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/7 punktów</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>7 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

7.	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	<p>Ocenie podlega, w jakim zakresie stosowane są w projekcie metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, oczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu /środowiska (np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania seminaturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedymentacyjnych, ogrody deszczowe, oraz zielone dachy i pasaże roślinne).</p> <p>Liczba punktów zależy od powierzchni terenu, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>1/2/4 punkty 1 pkt. od 20% do poniżej 50% powierzchni objętej projektem 2 pkt. od 50% do poniżej 70 % powierzchni objętej projektem 4 pkt. od 70% do 100 % powierzchni objętej projektem</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
8.	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, ogrodów deszczowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>1/2/3/4 punkty Gdy nastąpi zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych na: 1 pkt. od 30 do poniżej 40% powierzchni objętej projektem 2 pkt. od 40 do poniżej 50% powierzchni objętej projektem 3 pkt. od 50 do poniżej 60% powierzchni objętej projektem 4 pkt. od 60 do 100% powierzchni objętej projektem</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

9.	Zagospodarowanie (wykorzystanie) wód opadowych)	<p>Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu nastąpi wykorzystanie/zagospodarowanie zatrzymanej/zretencjonowanej wody z terenu zlewni objętej projektem. Ocenie podlega też, czy wody te będą wykorzystane np. do: - fontann; - zasilania zbiorników przeciwpożarowych - szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, itp. Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu lub zasilanie zbiorników ziemnych z zapewnioną infiltracją.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – za wykorzystanie 15% do poniżej 20% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>2 pkt. – za wykorzystanie 20% do poniżej 30% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>3 pkt. – za wykorzystanie 30% do 100% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				
10.	Preferencja metod naturalnych przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych. Techniczne metody mają zastosowanie tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych.	<p>Oceniane jest, czy w projekcie stosowane są metody naturalne przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych – techniczne metody mogą być stosowane tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych, jednakże nie będą punktowane.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia stosowania metod naturalnych w projekcie</p> <p>2 pkt. - w projekcie stosowane metody naturalne oczyszczania wód opadowych.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

11.	<p>Optymalizacja w zakresie metod zagospodarowania wód opadowych pod kątem stopnia otwartości systemu gospodarowania wodami opadowymi.</p>	<p>W zakresie projektowania systemu gospodarowania wodami opadowymi należy dążyć do zagospodarowywania wody opadowej w pierwszej kolejności w terenie zieleni w otwartych systemach kanalizacji deszczowej z zapewnieniem odbioru nadmiaru wód w zamkniętym systemie.</p> <p>Definicja elementów składających się na ocenę kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – otwarty system zagospodarowania wód opadowych i roztopowych - opierający się na ciekach i urządzeniach wodnych będących częścią publicznej infrastruktury regulującej stosunki wodne (np. rowy, kanały, potoki, zbiorniki retencyjne na wodach płynących i rowach); – otwarty system kanalizacji deszczowej – w tym obiekty retencyjne, nie kształtujące zasobów wodnych, z których wody powinny zostać skierowane do zasilania zieleni oraz w dalszej kolejności nadmiar wód może zostać skierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej; – zamknięta sieć kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami (np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/3/4 punkty</p> <p>Projekt przewiduje działania w zakresie:</p> <p>0 pkt – zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami (np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ), przy braku rozwiązań przewidzianych w pozostałych punktach.</p> <p>1 pkt. – otwartego systemu kanalizacji deszczowej ze skierowaniem nadmiaru wód do wykorzystania z przeznaczeniem innym niż zieleni oraz/lub do zamkniętego systemu kanalizacji.</p> <p>3 pkt. – otwartego systemu kanalizacji deszczowej ze skierowaniem wód do zasilania zieleni.</p> <p>4 pkt. – otwartego systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

12.	Działania adaptacyjne w zakresie zarządzania i gospodarowania wodą pitną	<p>Oceniane jest, czy działania adaptacyjne projektu zawierają aktywności dotyczące gospodarowania i zarządzania wodą przeznaczoną do spożycia (z wyjątkiem uzdatniania i dystrybucji wody do odbiorców), a ich zakres jest dopasowany do aktualnych potrzeb wynikających z pojawiających się ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz innych skutków zmiany klimatu.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak działań adaptacyjnych w zakresie zarządzania i gospodarowania wodą pitną; – działania adaptacyjne projektu zawierają aktywności dotyczące gospodarowania i zarządzania wodą przeznaczoną do spożycia (z wyjątkiem uzdatniania i dystrybucji wody do odbiorców), a ich charakter jest dopasowany do aktualnych potrzeb wynikających z pojawiających się ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz innych skutków zmiany klimatu. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – brak działań adaptacyjnych w zakresie zarządzania i gospodarowania wodą pitną.</p> <p>2 pkt – działania adaptacyjne projektu zawierają aktywności dotyczące gospodarowania i zarządzania wodą przeznaczoną do spożycia (z wyjątkiem uzdatniania i dystrybucji wody do odbiorców), a ich charakter jest dopasowany do aktualnych potrzeb wynikających z pojawiających się ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz innych skutków zmiany klimatu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
13.	Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu	<p>Ocenie podlegać będzie przyrost procentowego udziału powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 0% do 5% – powyżej 5% do 50 % – powyżej 50% do 100% <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2/4 punkty</p> <p>Przyrost powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu</p> <p>0 pkt. – 0%- do 5%</p> <p>2 pkt. – powyżej 5% do -50 % 4 pkt. – powyżej 50% do - 100%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

14.	<p>Wielkość obszaru objętego adaptacją do zmian klimatu w stosunku do wielkości miejscowości</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie stosunek wielkości obszaru objętego adaptacją do zmian klimatu względem całkowitej powierzchni miejscowości (w km²), wyrażony w %.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 0% do 1% całkowitej powierzchni miejscowości w km²; – obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 1% do 3% całkowitej powierzchni miejscowości w km²; – obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 3% do 5% całkowitej powierzchni miejscowości w km²; – obszar objęty projektem obejmuje powyżej 5% całkowitej powierzchni miejscowości w km². <p>W przypadku realizacji projektu w dwóch lub więcej miejscowościach, pod uwagę brany będzie stosunek sumy powierzchni objętej projektem do sumy powierzchni miejscowości objętych projektem (Powierzchnia miejscowości badana będzie na podstawie danych z GUS lub Geoportal.gov.pl. Dopuszcza się wskazanie danych z alternatywnego, rzetelnego źródła informacji).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>2/4/6/8 punkty</p> <p>2 pkt – obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 0% do 1% całkowitej powierzchni miejscowości w km²</p> <p>4 pkt - obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 1% do 3% całkowitej powierzchni miejscowości w km²</p> <p>6 pkt - obszar objęty projektem obejmuje więcej niż 3% do 5% całkowitej powierzchni miejscowości w km²</p> <p>8 pkt - obszar objęty projektem obejmuje powyżej 5% całkowitej powierzchni miejscowości w km²</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

15.	<p>Powierzchnia zlikwidowanego w ramach projektu zasklepienia lub uszczelnienia gruntu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy likwidacji uszczelnienia lub zasklepienia gruntów poprzez stosowanie wzmocnień przepuszczalnych dla wody np.: ażurowych lub żwirowych, jak również poprzez stosowanie rozwiązań opartych na przyrodzie, w tym zakładających przywrócenie do stanu pierwotnego. Gdy przeznaczenie terenu w przypadku likwidacji uszczelnionego lub zasklepionego gruntu zostanie zmienione na teren zieleni lub podłoże ażurowego wzmocnienia będzie chłonne dla wody, np. żwirowe, z odprowadzeniem wody do zbiorników itp.) oraz powierzchnia zmienionego terenu będzie wynosić:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podjęte działania nie zwiększają przepuszczalności gruntu; – powyżej 5000 m2.; – 500 - 5000 m2. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2 punkty</p> <p>0 pkt - podjęte działania nie zwiększają przepuszczalności gruntu lub zwiększają poniżej 500 m2</p> <p>1 pkt. – 500 - 5000 m2</p> <p>2 pkt. – powyżej 5000 m2</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

16.	<p align="center">Promocyjna akcja edukacyjna w zakresie wiedzy o zmianach klimatu i ochrony zasobów wodnych</p>	<p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania i adaptacji, w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających negatywny wpływ człowieka na klimat.</p> <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spotkania z lokalną społecznością; – materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.); – artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji; – kampanie w szkołach, przedszkolach. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p align="center">0/1/2/3/4 punkty</p> <p>0 pkt. - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>1 pkt. - spotkania z lokalną społecznością</p> <p>1 pkt. - materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.)</p> <p>1 pkt. - artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji.</p> <p>1 pkt. - kampanie w szkołach, przedszkolach.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

17.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
-----	---	--	---	--

UZASADNIENIE:

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRYZNANE PUNKTY:
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).	
Projekt uzyskał co najmniej 29 punktów z możliwych 72 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt